

Comité d'organisation

Lucile Bentley
Claire Cazajous
Aurélie Delevallée

Comité Scientifique

Mathilde Rogez
Linda Terrier
Héliane Ventura

Remerciements

Nous tenons à remercier tous ceux
sans qui cette journée n'aurait pas pu voir le jour.

Et plus particulièrement :

- L'UFR de Langues, le DEMA et le CAS
pour leur soutien financier
- Philippe Birgy (directeur du CAS)
et Anne Stéfani (directrice adjointe)
- Hanane Serjaouan (secrétaire du CAS)
- Mathilde Rogez, Linda Terrier
et Héliane Ventura (comité scientifique)
- Les discutants :
Zachary Baqué, Nathalie Cochoy,
Helen Goethals, Sylvie Maurel, David Roche
et Héliane Ventura

SEXODARAP

Journée d'Étude
des jeunes chercheurs du CAS

SEXODARAP

Vendredi 29 janvier 2016
Université Toulouse - Jean Jaurès
Nouvelle Maison de la Recherche
Amphi F417

PRÉSENTATION PARADOXES

Le paradoxe tient une place de choix dans toute recherche. Etymologiquement, il est ce qui va contre l'opinion commune, la *doxa* décrite par Roland Barthes comme quelque chose de visqueux, gluant et que le paradoxe tente de clarifier (*Le Neutre*, Cours et séminaires au Collège de France [1977-1978]). Il permet de repenser ce que nous connaissons, ce que nous avons acquis comme vérité. Par la mise en tension qu'il engendre, le paradoxe ouvre ainsi la voie à une nouvelle connaissance : « the way of paradoxes is the way of Truth. To test Reality, we must see it on the tight-rope » (Oscar Wilde, *The Picture of Dorian Gray* [1891]).

L'*Encyclopædia Universalis* insiste sur les multiples acceptions du terme. Ainsi le paradoxe peut être entendu de manière moins marquée comme une simple opposition. Il sera néanmoins intéressant pour les jeunes chercheurs de mettre en évidence l'effet du paradoxe dans leurs propres recherches et, par conséquent, dans la création de connaissances nouvelles. En effet, le paradoxe mène-t-il nécessairement à une nouvelle vérité ? Ou encore, est-ce un élément constitutif d'un certain progrès ?

9h

accueil des participants / ouverture de la journée par le comité d'organisation et la direction.

9h15

Panel 1 : LITTÉRATURE

Discutante : Nathalie Cochoy

Marion Wright (M2) : *The Paradox of an Identity Acquired Through Partial Loss, A Study of The Schooldays of an Indian Girl, Dreams and Thunder, American Indian Stories by Zitkala-Sà*

Qianqian Cheng (D) : *The Paradoxes of a Hybrid Essayist: An Exploration of Loren Eiseley's Writing*

9h55 : discussion

10h15

Panel 2 : LITTÉRATURE

Discutante : Héliane Ventura

Eva Gourdoux (M2) : *"The Darkness of the Familiar": Flannery O'Connor's Distorted South*

Christelle Ferrère (D) : *Paradoxes et identité dans la littérature contemporaine écossaise*

10h55 : discussion

11h15 : pause café

11h35

Panel 3 : CIVILISATION

Discutante : Helen Goethals

Lorelei Gineste (M2) : *Paradoxes in Rebeccaism: inquiring into the Rebecca riots' "sordid events"*

Wafa El Fekih Said (D) : *Paradoxes of devolution: The cases of Immigration and integration in Scotland*

12h15 : discussion

12h35 : pause déjeuner

PROGRAMME PARADOXES

14h

Panel 4 : ETUDES FILMIQUES

Discutant : David Roche

Lucie Pebay (M2) : *American Sniper: Looking into the Fog of War (Representation, Reflectionism and Politics)*

Laura Benoît (D) : *Paradoxe(s) : la féminité collective dans les séries télévisées*

14h40 : discussion

15h

Panel 5 : ETUDES FILMIQUES

Discutant : Zachary Baqué

Florian Lamarque (M2) : *"Tears in Rain": the blurring of senses in Blade Runner*

Chloé Monasterolo (D) : *Within and without: reflecting audiences in and of the Hunger Games transmedia adaptations*

15h40 : discussion

16h : pause café

16h20

Panel 6 : LITTÉRATURE

Discutante : Sylvie Maurel

Emmanuelle Bels (M2) : *L'oubli et la mémoire dans Aus-terlitz de W. G. Sebald*

Lucie Jammes (D) : *Dire sans nommer : le paradoxe de l'écriture de la guerre dans A Farewell to Arms de Ernest Hemingway*

17h : discussion

17h20 : clôture de la journée d'étude